

Handout

- til arbejdet med lektoranmodning ved stillingskift for lektorer, adjunkter og lektorbedømmelsesformænd, som er bedømt eller har fået merit efter bekendtgørelse nr. 635 af 27. juni 2003

Formålet med dette dokument er at give råd om udarbejdelsen af en lektoranmodning ved stillingskift.

Dokumentet må ikke forstås som en egentlig manual for lektoranmodningen. En lektoranmodning skal tage udgangspunkt i den enkelte ansøgers erfaringer fra arbejdet med udviklingsopgaver, faglige baggrund m.m. Den konkrete disposition vil altid være individuel.

Dokumentet må derfor ikke stå alene. Det skal nøje knyttes an til de formelle og juridiske bestemmelser, der er gældende for anmodningen, herunder aktuelt gældende Bekendtgørelse om lektorbedømmelse og Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier og professionshøjskoler.

Det skal understreges, at det alene er bedømmeskriterie b) i Bekendtgørelsen om lektorbedømmelse, der er grundlag for bedømmelsen.

Bedømmelsen

Anmodningen bedømmes efter Bekendtgørelsens kriterium b:

I lektoranmodningen skal adjunkten/ansøgeren således redegøre for, at

b) adjunkten/ansøgeren er i stand til selvstændigt og innovativt at arbejde med institutionens udviklingsopgaver, herunder både udvikling af erhvervsakademi- eller professionsbacheloruddannelser, efter- og videreuddannelse, erhvervs- eller professionsudvikling i praksis, samt forsknings- og udviklingsaktiviteter 1)

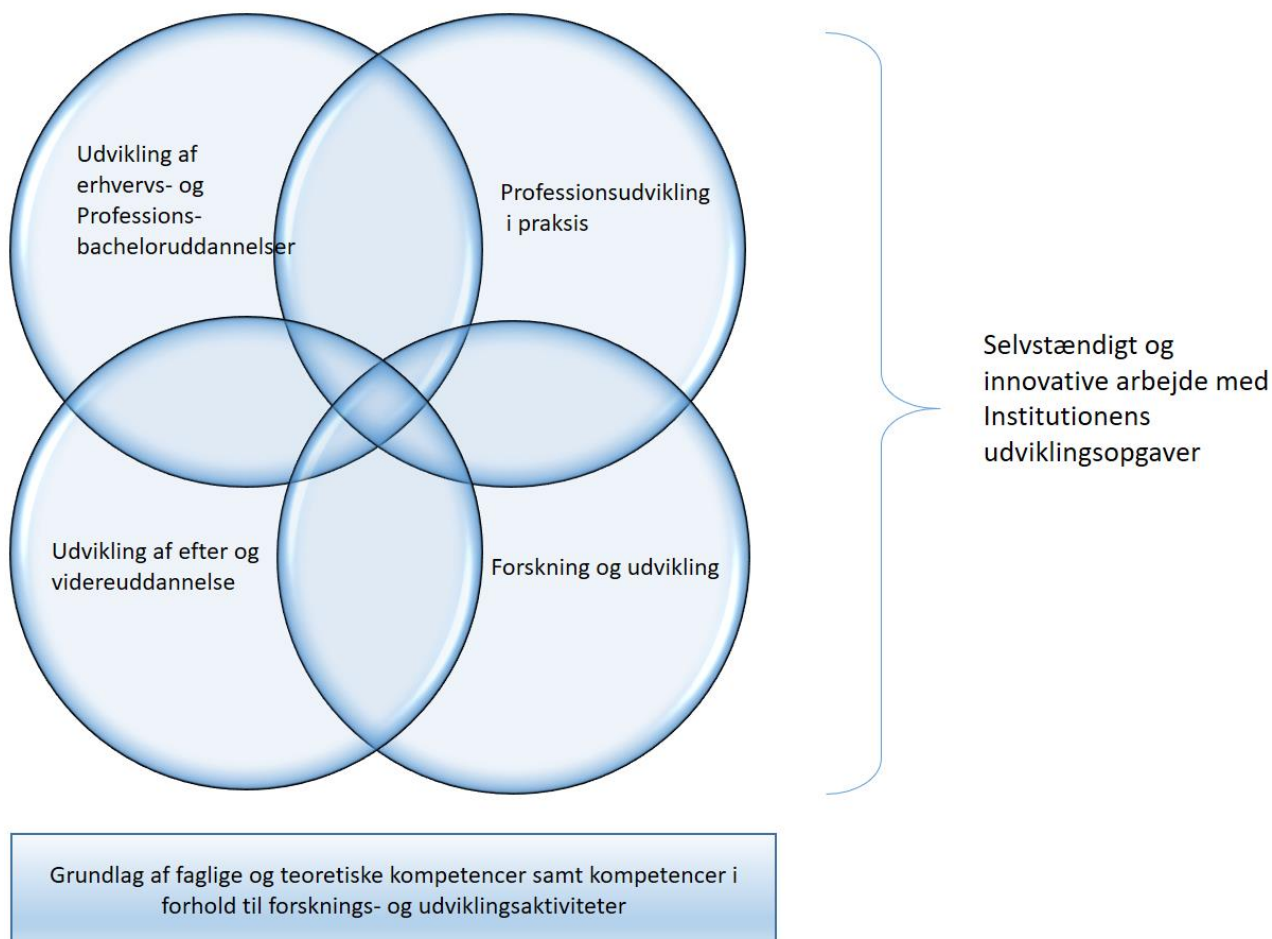
Som grundlag for vurderingen skal adjunkten/ansøgeren i anmodningen gøre rede for sine faglige, teoretiske, pædagogiske, didaktiske, erhvervs- eller professionsrettede kompetencer samt kompetencer i forhold til forsknings- og udviklingsaktiviteter.

1) Begrebet forsknings- og udviklingsaktiviteter defineres i denne bekendtgørelse som såvel forsknings- og udviklingsaktiviteter i henhold til Frascati-manualen som tilgrænsende forsknings- og udviklingsaktiviteter

Kriteriet indeholder fire forskellige typer af udviklingsopgaver.

- Udvikling af erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser
- Udvikling af efter- og videreuddannelse
- Erhvervs- og professionsudvikling i praksis
- Forsknings- og udviklingsaktiviteter

I anmodningen skal der redegøres for alle fire udviklingsopgaver. Ofte vil én udviklingsaktivitet kunne omfatte flere af de fire opgavetyper. Fx kan et projekt, der har fokus på erhvervs- og professionsudvikling i praksis medføre, at projektet også har til formål at udvikle grunduddannelser eller efter- og videreuddannelse. Dette kan illustreres i nedenstående model.



I anmodningen skal der redegøres for alle fire opgavetyper. Bedømmelsen beror på en helhedsvurdering af anmodningen. Det er derfor ikke et krav, at anmoder har arbejdet lige omfattende med de forskellige opgavetyper, men alle fire typer skal indeholdes i anmodningen.

Forsknings- og udviklingsopgaver ved Erhvervsakademierne og Professionshøjskolerne

I bedømmelseskriteriet henvises der til følgende note: *Begrebet forsknings- og udviklingsaktiviteter defineres i denne bekendtgørelse som såvel forsknings- og udviklingsaktiviteter i henhold til Frascati-manualen som tilgrænsende forsknings- og udviklingsaktiviteter.* (note 1 i bedømmelseskriteriet).

Overordnet defineres forskning og udvikling i kategorierne grundforskning, anvendt forskning og udviklingsarbejde. I forhold til Erhvervsakademierne og Professionshøjskolerne formål og arbejde med viden er det i særlig grad aktiviteterne anvendt forskning og udviklingsarbejde, der arbejdes med.

Tilgrænsende forsknings- og udviklingsaktiviteter henviser til erhvervsakademierne og professionshøjskolernes særlige forpligtelse på vidensomsætning i erhverv og professioner, hvor viden omsættes i udvikling af nye løsninger, produkter, services mv., samt på systematisk vis opsamler erfaringer fra implementering af ny viden.

Forslag til disposition

Anmodningen må have et omfang på maksimalt 8 sider, og der skal vedlægges CV, kopier af eksamensbeviser og kopi af den tidligere lektorbedømmelse. Herudover kan der vedlægges op til 5 bilag.

Det anbefales, at anmodningen både redegør for en bredde i udviklingsopgaverne, dvs. eksempler på de fire opgavetyper og samtidig laver nedslag i eksemplariske udviklingsopgaver, der kan give redegørelsen dybde og tyngde.

Her følger et eksempel på opbygning af en anmodning.

1) Kort Indledning

Formel indledning med henvisning til bekendtgørelsesgrundlag.

En kort præsentation af ansøger.

2) Redegørelse for bredden i ansøgers arbejde med udviklingsopgaver

Summarisk beskrivelse af de udviklingsopgaver som ansøger har arbejdet med. Det skal fremgå tydeligt, at ansøger har arbejdet med alle fire typer af udviklingsopgaver, og ofte vil det være en fordel at disponere anmodningen med underafsnit for hver af de fire opgavetyper.

3) Redegørelse for dybden i ansøgers arbejde gennem udvalgte eksemplariske udviklingsopgaver

En mere udførlig redegørelse for udvalgte udviklingsopgaver. Hvert nedslag skal eksemplarisk bidrage til at synliggøre ansøgers kompetencer relateret til bedømmelseskriterium b).

Det kan dreje sig om teoretiske, metodiske og praktiske kompetencer knyttet til arbejdet med udviklingsopgaven samt overvejelser og refleksion fx i forhold til proces, valg af metoder, opnået ny viden, implementering, ansøgers bidrag til vidensomsætning mellem forskning, uddannelse og praksis m.m.

Bedømmelseskriteriet betoner det selvstændige og innovative. Det er vigtigt, at anmoder redegør for sit bidrag til og rolle i et udviklingsarbejde også selv om udviklingsarbejder ofte gennemføres i samarbejde med kolleger, interessenter eller partnere.